

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 2, 4, 12, 14, 30, 31, 55, 56<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ, 3 PRIEDĖLIO  
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 40<sup>2</sup> IR 56<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS  
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
DERINIMO PAŽYMA**

Suinteresuotos institucijos rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerija (2019-08-26 Nr. (1.6E) 2T-848	5. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir stabilumo, siūlytina įvertinti galimybę tikslinti Projekte dėstomą PMĮ 56 <sup>2</sup> str. 1 d. 2 p. formuluotę „yra išnaudotos visos galimybės atskaityti nuostolius“, kad būtų aišku, kokiais kriterijais turėtų būti vadovaujama, siekiant konstatuoti, kad visos galimybės buvo išnaudotos. PMĮ 56 <sup>2</sup> str. 1 d. 1 p. tikslintinas vietoje 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/434/EEB dėl bendros mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių įmonių jungimui, skaidymui, turto perleidimui ir keitimuisi akcijomis, nurodant ją pakeitusią 2009 m. spalio 19 d. Tarybos direktyvą 2009/133/EB dėl bendros mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių įmonių jungimui, skaidymui, daliniam skaidymui, turto perleidimui bei keitimuisi akcijomis, ir SE arba SCE registruotos buveinės perkėlimui iš vienos valstybės narės į kitą. Be to, šio straipsnio dėstymas tikslintinas, atsižvelgiant į tai, kad jei įstatymo straipsnį sudaro tik viena dalis, <i>ji nenumeruojama</i> (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 35.5 p. nuostatas).	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Nustačius aiškiai apibrėžtą formuluotę (yra išnaudotos visos galimybės atskaityti nuostolius), būtų nepagrįstai neaprepti kiti galimi nuostolių atskaitymo atvejai, kurie dėl skirtingų įvairių valstybių taikomų pelno apmokestinimo sistemų mums nėra žinomi. Siekiant teisinio aiškumo, papildomi paaiškinimai pateikti aiškinamajame rašte.

  
2019-10-28